

# ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:  
Львів, Ринок ч. 10, П. пов.  
Конто почт. шаян. 143.322.  
Адреса для телеграм:  
„Діло“ Львів.  
Головний Редактор прий-  
має від 11—12 год. перед-  
полуднем.  
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРІЮ:  
Місячно 2-00 зол.  
Чвертьрічно 5-00 „  
Піврічно 9-00 „  
Річно 16-00 „

ЗА ГРАНИЦЮ: в Америці 1 долар.  
Франції, Італії, Бельгії 20 фр. фр.  
Італії 7-00 зол., Німеччині 7-50 зол.,  
Швейцарії 8 шв. фр., Чехословач-  
чині 30 ч. к., Румунії 100 лей, Бол-  
гарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.,  
Зміна адреси 1 зол.

Телеф. Редакції 29-41.  
Друкарні: 29-26.

В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ  
ЗВЕРТАЮСЯ ДО АДМІНІ-  
СТРАЦІЇ

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА

20 сот.

## Загальні Збори Народної Організації Українців міста Львова.

В середу 20. грудня ц. р. відбулися в залі „Української Бесіди“ Загальні Збори Народної Організації Українців м. Львова.

Збори відкрив в год. 18.40 голова Народної Організації проф. Амброз Березовський і на вступі згадав померлих у виборчих змаганнях, а далі промерлих в останньому році членів Народної Організації. Звіт в діяльності, а далі доповнення звіту поданого у „Вістях“ Народної Організації, подав організаційний референт п. Агатон Добрянський. За останній рік Народна Організація розвинула живу діяльність у всіх ділянках і мала поважні успіхи. Найбільшим успіхом можна вважати заснування Т-ва українських дозорців „Воля“, яке дуже гарно розвивається, і заснування кооператива українських гастрономічних працівників „Місто“.

Над звітом в діяльності розвинулася більша як година річка дискусія. На зносек Провірної Комісії Збори ухвалили абсолютною уступачою старшину. У міжчасі рада Комісія-Матка і представила Зборам таку листу кандидату до Середньої Старшини: Голова: пос. д-р Степан Білак. Члени Старшини: Амброз Березов-

ський, о. прад. Леонтій Куніцький, Агатон Добрянський, мгр. Василь Жовнір, мгр. Богдан Бордальо, дир. Омелян Терлецький, радн. Денис Гордильський, д-р Іларіон Бошорак, пос. д-р Любомир Макарушка, о. Володимир Яценків, радн. Іван Кульчицький, Петро Гоім. З а с т у п н и к и: Михайло Воланський, Микола Дорошівський, д-р Володимир Котельський, Іван Бучко, Дам'ян Фай. Провірна Комісія: дир. Орест Радловський, д-р Ярослав Олексиниш, Осип Микитич. З а с т у п н и к и: інж. Петро Мацьків, Іван Мацьківський, Мировий с у ж: о. кан. Іван Туркевич, д-р Олександр Марітчук, Іван Степачак. З а с т у п н и к и: дир. Петро Петрик, інж. Микола Чапала.

Кандидатуру посла д-ра Білака на голову Організації Збори прийняли гучними облесками. Решту пропонуваної листи прийнято без спротиву майже всіма голосами. Облесками прийнято внесення ред. Гладкого, щоб подякувати проф. Березовському за його 8-літню працю на пості голови Народної Організації.

Збори закінчилися в год. 10-й вечором відспіванням національного гімну.

## Вибори в Румунії.

ВИБІР Д-РА ВОЛ. ЗАЛОЗЕЦЬКОГО І Ю. СЕРБИНЮКА ЗАПЕВНЕНИЙ.

Черновецький „Час“ (ч. 1494) повідомляє, що в цілій Румунії здобули голосів: ліберали 54,05 відсотків, нац. параністи 14,24, жоржісти 5,22, кузісти 5,02, кузісти 4,74, Гога 4,08, маляри 3,74, Юніни (у спілці з У. Н. П.) 2,45, Аржетому 2,20, аверескани 1,46, жиди 1,38, соціял-демократи 1,27. Таким чином українці, здобули в союзі з рум. радикально-селянською партією 2,45 відс. голосів, запевнили собі вибір послів: д-ра Вол. Залозецького і ред. Юрія Сербинюка. (Всіх мандатів здобула листа Юніна у спілці з У. Н. П. 5). Всі ті партії і групи, що здобули менше як 2 відс. голосів, лишилися без мандатів (аверескани, жиди, соціял-демократи, комуністи).

На Буковині здобули голосів: ліберали 36,7 відсотків, кузісти 17,2, нац. параністи 11,2, Юніни та У. Н. П. 9,1, жоржісти 5,7, жиди 5,5.

соц. демократи 4,2, Гога 3,3, Аржетому 1,1, ліга праці 0,9, Авереску 0,6.

Серед яких обставин відбувалися ті вибори, який терор управляла влада ліберальна партія, видно найкраще з того, що в багатьох виборчих округах поарештовано всіх делегатів та асистентів опозиційних партій, в тому очевидно й українців. А в сам день виборів (20. ц. м.) заарештували в Сторожинці навіть голову У. Н. П. і чоловічого кандидата до камери й сенату д-ра Вол. Залозецького та українського адвоката із Заставної Емануїла Буріка.

Вибори до сенату відбулися в п'ятницю 22. ц. м., але висліду їх ще не знаємо. Тому, що вибраний послом д-р В. Залозецький має теж запевнений мандат до сенату, на його місце до камери прийде хтось з чергових українських кандидатів.

## Скрипник в обороні гонорарів Винниченка.

Поступав, що саме безперечно моральну відповідальність за смерть Скрипника, не дав йому спокою і по смерті, та все памагається оправдати його трагічний кінець. У згаданій промові він (говорить між іншим про нього: „Зустрічалося багатьом атакую не лише все московське, а дуже часто навіть все, що походило від ІК ВКП (б)“). Скрипник провадив довго ту саму примусову українізацію школи (1921), за яку партія свого часу забрала Шумського. От наприклад погляд Скрипника на союзний закон про користання землею: „Перша точка союзного закону про користання землею твердить, що ціла земля в власність СРСР. Я вважаю, що таке поставлення питання в засади хибне, бо воно протинає рішенням партії про взаємини між Союзом та Союзними республіками. Колиб прийняти такий закон, то це значилоб, що суверенність союзних республік зводиться до того, що вони мають свій уряд, але маючи власної території. Я гадаю, що таким

тенденціям треба рішуче протиставитись“.

„Ви бачите, що Скрипник все високоане зустрічав дійсно багатьма. Союз Світовських Соціалістичних Республік був для нього чимсь подібним до Союзу Народів, куди можна періодично відитися і побалакати, але який не повинен мати реального впливу на життя та роботу кожної окремої республіки“.

„У практичній роботі Скрипника як народного комісара освіти справа доходила, на жаль, до дуже сумних анекдотів. Наприклад в листі до т. Луначарського з приводу авторського гонорару Винниченка Скрипник пише: „Т. Луначарський: Я гадаю, що колиб навіть признати можливість виплатити авторський гонорар Винниченкові, то залежні йому гроші ніяким чином не можна конфіскувати на користь російських письменників чи російського комісаріату народної освіти“.

## Поотинімецька вистава в Харкові.

МОСКВА, 22. 12. ПАТ. З Харкова повідомляють, що в тамтешньому музеї революції відкрили виставу 15-ліття звільнення України від німецької окупації. Вистава влаштована в різко

протинімецькому дусі. Найбільше враження роблять знімки повішених на ліхтарях у Харкові після повстання проти Німеччини зітом 1918 р.

## Ліббе засуджений на смерть.

ЛОНДОН, 22. 12. ПАТ. Агенція Рейтера повідомляє, що на основі відомостей із джерел до-бре поінформованих, хоча неофіційних, присуд Лайпцігського трибуналу в процесі за підпал Рейхстагу, закомунікований уже канц. Гітлером і прем. Герінгом, засуджує за смерть Ліббе. А виправдує Торгера і трьох болгарів. Торгера і інших комуністичних провідників поставлять на суд перед суц. на державну зраду. Димітрова

Попова і Танєва видадуть вразно за кордон. Вирнаді окремі кола націонал-соціалістів висловлюють думку, що не можна дозволити, щоб Димітров живий виловува за кордон, оскільки Гітлер і прем. Герінг видали гострий наказ, щоб присуд Лайпцігського суду був тільки виконаний та щоб Димітров і його товариші зі-сталися зловми на кордон.

## Амбасадор Буліт покинув Москву.

МОСКВА, 22. 12. ПАТ. Амбасадор Зл. Держав у Москві Буліт покинув учора Москву, та поїхав за Варшаву, Берлін, Париж до Вашингтону. Амбасадор СРСР у Вашингтоні Троїловський відпливав в останній згаданий свій виїзд до Зл. Держав на кілька днів, тому, що почалося буджетове засідання Центр. виконуючого комітету.

## ЗІРВАННЯ ФРАНЦУСЬКО-НІМЕЦЬКИХ ПЕРЕГОВОРІВ.

ПАРИЖ, 22. 12. ПАТ. У торговельних францусько-німецьких переговорах наступила перерва. Німецька делегація відкинула остаточні французькі умовини та покинула Париж і вернулася до Берліна.

БЕРЛІН, 22. 12. ПАТ. Вольфове бюро повідомляє, що господарські переговори, які вшли в Парижі не довели до порозуміння. Дальші господарські взаємини між Німеччиною і Францією після 1. січня 1934. залежатимуть виключно від того, що зарядить французький уряд. Торг. умова з 1927 р. обов'язуватиме далі Німечку зарядження залежатимуть від того, як поставиться фр. уряд до справи перевозових контингентів.

## Срібло привернене в правах.

ЛОНДОН, ПАТ. През. Рузвельт ратифікував лондонське порозуміння в справі срібла, до якого прийшло на економічній конференції, на основі внесення американського сенатора Пінмена. Це, на думку міродайних код, перший крок на шляху до біметалізму.

Крім того през. Рузвельт видав розпорядок закуплювати срібло й отворити карбівню для карбування срібних монет. Задля того мають закупити 24 міль. унцій срібла. Других стільки буде для резерви. Ціну срібла устійнять на 64 і пів цента за унцію, коли дотепарішня ціна виносить 45 центів. Фінансові кола сподіюються, що інші краї, які продукують срібло, як Аргентина, Перу, Мехіко підуть садами Зл. Держав, а це причиниться до збільшення торговельних оборотів і привернення срібла його набувчої сили. Фонд закупни золота піданчили до суми 100 міль. дол. На закордонних ринках Зл. Держави закупили досі золота за 80 міль. доларів.

## По широкому світі.

— В Сеалю на Корей скінчився процес проти 245 комуністів, з яких 22 засуджено на кару смерті, 20 на досмертню в'язницю, а інших на 1 до 15 літ.

— У Маркет біля Ліль згоріла фабрика паперу. Є втрат на кілька мільонів фр. Кількасот робітників опинилося без праці. Причиною був підпал і то третій раз у ц. р.

## Спортові висліди.

УКРАЇНА ПОБИЛА А. З. С.

У п'ятницю відбулися гаківкові змагання за мистецтво А-клася між Україною та А. З. С., які покінчилися побізою України в відношенні 6:3 (0:1, 4:3, 2:1). Гра дуже гостра й цікава. Ворота для України здобули Митрон Труш 3, Роман Труш 2, Дмитерко 1. Судлював п. Саварин добре.



# Примітивізація життя.

Лупьк, 20. XII. 1933.

I.

Економічна криза викликає помітні зміни в житті нашого народу, які загально можна назвати примітивізацією, поверненням до нижчих форм, обниження культурних потреб та звуженням їх задоволення. „Ревеляції“ польської бруківної преси про велику культурну працю приєднання „хресів“ до Європи, цивілізацію і т. д., — все це традиційна „буйда“ й застаючий наділ самоодурювання.

Вже сам зовнішній вигляд як селян, так і біднішої інтелігенції ясно каже, що живуть але: старий, пошарпаний і залязаний одяг; кепське, грубе, латане взуття; рідкі кальози; дуже рідкі нові жіночі хустки і т. д.

Без цифр можна сказати, що широкі маси живають мила шораз менше. Про це говорять селянські руки, сорочки, постільне білля. Взагалі наші селянські хатки, що перед двома-трьома роками милавали зір своєю чистотою, сьогодні виглядають далеко не принагідно. А так рідко острижене волосся та оголене лице? Хіба це не ознака того самого явища?

Палізо й світо в селянських господарствах зведени до мінімуму. Замість ясних вогників, що колись весело блимали до пізнього вечора, — бо селяни збиралися, читали, готовили вистави, співаки, — сьогодні ламповий вогник — люксус, бо нафта стає занеда дорогою річю в порівнянні з ціною збіжжя. Раз-ураз зустрічаєш по селах цілковито неопалювані кімнати, в яких усе ж хтось спить, а в огрітій кімнаті (жухні) теж без верхнього одягу годі висидіти. Через відсутність гроша на дрова чи вугіль замість старих грубок, що змушували селян сидіти в хаті в одних сорочках, сьогодні бачите манісінські валізні грубки, що підіймають температуру хат не дуже високо від зера.

Звідси постійне днювання й ночування селян у різному старому та брудному лахмітті — й обниження санітарного стану хат.

В парі з цим іде й обниження духового життя. При такій ошадності щодо світла й палива селяни вже менше читають. А нестача грошей взагалі зменшує купування книжок і просто унеможливує улаштувати вистави, концерти й академії, бо обнижені ціни вступних білетів уже не покривають видаєтків і грозять дефіцитом. Стемплена оплата за дозволи на подібні культурні розваги, а властиво — позашкільну освіту, ще більше причиняється до примітивізації життя.

Годі тут перечислити всі ознаки ступеневого обниження культурного рівня в житті на-

ших мас, серед яких починається повільне дичавіння й загрознає ширення хуліганства та злочинів. З усіх сторін долітають грізні вістки: крадуть збіжжя, вбивають бжолі сіркою і окрадають вулиці, нападають на подорожніх, убивають за якусь дрібну річ, як годинник і т. п. Іхати чи йти темним вечором по глухій дорозі сьогодні є ризиком.

Правда, згадані явища ще не масові, але вони симптоматичні і свідчать про негативні процеси в житті мас, викликувані дуже часто сторонніми й незалежними від нас причинами й чинниками. Всі наші заходи, що мають на меті недопустити до цієї примітивізації життя й дичавіння мас, параліжуеться.

II.

Українські чинники, що стоять біля ріжнородних джерел і засобів освіти й культури, повинні мати на увазі обниження грошових спро-

можностей мас, а навіть інтелігенції і піти садами деяких промисловців, що ціля своїх фабрик застосовують до кишені покупців.

Хоча дуже прикро бачити менші формати і на гіршому папері видані книжки й часописи; гірший листовий папір, шитки, обклади й т. д. але життя змушує нас над цим питанням дуже поважно задуматися. Є слушні побоювання, що коли не зробимо цієї уступки життю, то воно може помститися передовсім на видавцях і видавництвах, а це було б страшним ударом у нашу національно-культурну справу.

Не треба при цьому забувати, що не тільки селяни, але й інтелігенція у першій черзі починають ошаджувати на предметах першої духовної потреби. Як це не сумно, але це факт. І з цим не можна не рахуватися.

В. Островський.

ПРАКТИЧНІ ДАРУНКИ НА ЯЛИНКУ  
найдашевше зістануть у текстильній магазині  
„ТАНИЙ СКЛЕП“ — З. ЗАЛЕСКИЙ, ЛЬВІВ.  
22/48 ГАЛИЦЬКА 2.

## Москвофільські рецепти на побороювання українців на Закарпатті.

Деякі дивогляди можуть існувати лише на Закарпатті. Наприклад, що має спільного виснажений від перманентного недоїдання безробітний лісовий робітник та бідний хлібороб з партією фабрикантів та банкірів, якою є чеська народна демократична партія Крамаржа? Ця ультра русофільська партія ще досі глибоко вірить — у „Великую Росію“ і ця віра у велику, неподільну, „славянську“ Росію наказує витратити цій партії величезні суми грошей на пропаганду „твердо русских“ ідей між голодним населенням Закарпаття. Крім добре плаченого партійного апарату, ще йдуть гроші на пресову пропаганду. У Пряшеві виходить орган цієї партії на твердомосковській мові з мягкою шарішською вимовою „Народная Газета“, що своїм завданням має пропаганду вище згаданих ідей та боротьбу з українським рухом. У ч. 33—34 (від 26. XI. 1933) перекажується про ревеліцію „Укр. Слова“ про грошові джерела видавництва „Карп. Голоса“ та про інспірацію чужоземним консулом політичної лінії згаданого часопису (про що вже були згадки в „Ділі“) і „Нар. Газета“ годиться з тим, що „Карп. Голос“ оказался прижатим к стенке, і то вельми порядочно. Але ствердивши це, далі вже щось занадто мудре: мова йде тут справе не така вже й проста — „стаття про „Карп. Голос“ свідчить про те, що писана вона досвідченою рукою, що надиктована вона особою добре освідмленою не лише про внутрішні тайни редакції „Карпатор. Голоса“, а скорше про те, що, куди і яким шляхом йде розвиток міжнародної відносин“. Та плете таке: „Українці в Чехословаччині знають, що варяться на дипломатичних кухнях і стараються це використати. В цьому випадку знають, що здійсненню їх „превратних целей“ про самостійну Україну стоїть на шляху консолідація теперішнього міжнародного

положення. Правильно зауважив „К. Голос“, що в цьому відношенні вистріл українця в радянському консулаті у Львові та „атака“ на добросусідські взаємини Чехословаччини з Польщею інсценізовані з одною метою: відвернути започатковану консолідацію теперішнього міжнародного положення“.

Але ці мудрощі можна би коротше висловити: „а огороді бузина, а в Києві дядько“.

Справді, при чому тут аж міжнародна ситуація, коли мова йде про конкретну справу: за чні гроші провадить „К. Гол.“ українофобську пропаганду? При чому тут українська політика та міжнародна ситуація? Ситуація лише прихильно склалася була для Фенішка, який брав за свою „патріотичну“ працю непогану платню, а тепер ситуація трохи міняється завдяки „Укр. Слову“, бо Фенішк „оказался прижатим к стенке“.

Далі вже йдуть такі конкретні поради товаришам по зброї: „Боротьба „К. Голоса“ проти українців, що на випадок чого (?) готові створити й у нас Талергоф для „русских“, заслуговує на підтримку „русского общества“, але ця боротьба мусить бути лише розумною. Замість цілого фронту потрібно виломовувати поки зуби (!), себто одиниці. Між тими, що насуналися до нас „укр. піаковників“ і т. п. а немало людей зі злочинним минулим (?). Усунути їх і вирвати українцям їх аовчі зуби! Це наша рада „Карп. Голосові“.

Порада не є вже така мудра, щоб про неї згадувати, але українці мусять її теж мати на увазі, бо знаємо етику цих панів, які вміють і цілу чужу біографію придумати та „злочинне минуле“ сфабрикувати, коли це їм вигідно. „Народная Газета“ і „Карпаторусский Голос“ — це гарна компанія, нічого й казати!

М. О.

Чи маєте вже

## Новий Самоуправний Закон

Якщо ні, негайно замовте його в Адміністрації „Діла“, Львів, Ринок 10.

Ціна тільки 40 сот. Почтова пересилка 15 сот.

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 24. ГРУДНЯ 1933.

Д-Р МИХАЙЛО ДРАГАН.

## Четверта виставка А. Н. У. М.

(Докінчення.)

Дебют В. Вигинченка, відомого письменника, на вашій виставці викликає вже дещо виправданого мистця, але всетаки не вибивається він нічим понад пересічний рівень. Не бачимо нічого в його картинах, що говорило би за оригінальним підходом до сюжету. Чи знайде він силу спротивитись на нього — побачимо колись пізніше. Ще найкращий з його „Пейсаж“.

Із варшавських мистців виставили Мегін, Хасевич і Шатківський. Мистці в опазованим ремісництві, доброї школи, але без розмаху й інтенсивності. Найкращий з них Хасевич, що у своїх дереворитах вміє добувати різноманітні і цікаві ефекти, та дрібні розміри не дозволяють йому боляв дещо розмахнутись до більше закреслених композицій. Безумовно робить він поступи. Шатківський залізний імпресіоніст, але доброї чистоти.

Зномір дереворитамів перше місце займає Вутович зі своєю прецікаво підміченою етнографічною тематикою, досконало скомпенованою і своєю свободою виконавою технікою. Його етнографізм це далеко не банальна копія дійсності, але побачена під кутом призмуреного особливого бутувачівського ока, нерас гротесково-мітична, нерас бездоганно дотепна, а нерас театральна ринна. У своїх жанрі Вутович без конкуренції.

Дереворити Рубісові мають за малий об-

сяг тематичний і через те дещо одноманітні, але найслабші є дереворити Обала Продукувє він їх безліч на преріжні теми, але технічно до загалу одомовити і шалюнова з протримами рисунку і композиції. Менше фабрикації, а більше праці над поодинокими плямами ковач йому потрібне. Його олійним картинам теж можна би багато дещо побажати.

Без порівняння краще представляються зразки графіків із Великої України: Сахновської, Усачова і Жука, передовсім Сахновської, яка володіє високою технікою.

Уверше бачимо картини Фартуха талановитого мистця, якого „Мертва природа“ відзначається живим кольоритом і добром композицією. Добрі надії подає рівнож Ласовський своїм „Пейсажем“ і „Автопортретом“, що вже позбувається дещо сухости композиції своїх перших робіт. Треба сподіватись, що Париж, куди він недавно виїхав, виїде йому на добру користь.

Три мистці, які творять ядро АНУМ-у, хоч виставили небагато своїх річей, але це індивідуальності мардантно поміж собою ріжні. Ковалю конотруктивіст з великим почуттям декоративності: безконкурентний мистець прикладної графіки. Реті його характеризує вибагливий, суворо згармонізований добір барв і каліграфічний видестильований рисунок. Мушкетєр — мистець експресіоніст зі свідомою ланго, арифмованою формою, яка ніколи не переходить меж мистецької концепції. Кольорит її згашення, як на постарілих іконах. І ця ланго старовини надає її картинам своєрідного спокійного шару, як тони лірики давноминутих часів. Осіачук — представник мистецтва залюбленого в ставих лізан-

тійських традицій. Можна би сперечатись чи доцільно йти для нашого мистецтва так сильно відпорядковуватись старому мистецтву, але мистецький рівень його картин і технічна майже навіть передосконаласть проявляють мистця незвичайно совісного і культурного. „Жіака зі дубавком“, де традиційні форми є дещо ослаблені на користь модерних напрямків, дають нам змогу припускати, що Осіачук потрапить поспадати два далекі від себе світи у цікаву синтезу. Думаємо, що тим власне шляхом повинні йти піти у своему мистецтві не лише у ставковим малярстві, але і в стінних поліхроміях церков.

З різбарів взяли участь у виставці Латурицький і Коверко. Латурицький бачимо вперше. Наскільки можна судити з двох її річей, не мистець він пересічного рівня. На жаль, митний уряд не дав нам змоги поспаяномитись з більшим числом може характеристичніших її праць. Коверко щораз більше розвивається. Удосконалює свою техніку і композицію. „Вічний революціонер“ вміло вистильований і совісно сильної експресії, може лише занадто перекантажена тематика переважає форму і композицію, передовсім в долішній партії групи. Його портрети основно вистильовані і солідно технічно виконаві а можливо-часний розрахунок на своєрідні ефекти повного матеріалу чи це буде бронза, мармур чи дерево.

Як бачимо, виставка є досить богата і цікава. Непереважана експонатами (всіх 141) тим власне краще дає змогу анушнитись перед кожним мистцем. Хто хоче асортити свої естетичні переживання, повинен скористати з нагоди оглянути виставку. Бо не потрібно нові зомо.



# 3 життя українців у Харбїні.

ХАРБІН (УПО). Після передачі японською військовою місією та владою Маньчжу-Го українській колонії у Маньчжу-Го великого цінного майна перша перебралась у поч. мешкання харбївська філія „Прогресу“ та редакція газети „Маньчжурський Вістник“. Почала теж працю долає, що прикрасила окрему кімнату, де будуть улаштовані спортивні заняття та спеціальні вправи з українства та української мови.

Українська Громада, що повинна була розпочати свою працю давно, не могла провести своєї організаційної праці тому, що обраний для того Український Комітет Уповноважених був аложений в москвофільських членів, а українці заліпались там у меншості і фактично не могли вести активної праці.

Після з'ясування майна, члени Комітету заворушилися та поведи-сильні напади на „чужинку“, що підписала умовини прийняття. Але в останніх днях ця агітація почала втихати, бо зустріла сильний спротив серед членів „Прогресу“ та іншого громадянства.

А потім вирішили негайно запастись переведенням підготовчих актів до скликання Загальних Зборів Української Громади у м. Харбїні та скликали пленарне засідання Ради Уповноважених, що не сходилося більше як з місяців. На цьому пленумі вирішено перевести нову перереєстрацію членів Громади та виключити всі ті елементи, що вороже ставляться до ідей соборності та самостійності України, а також лишити права голосу всіх тих, що мають радянський паспорт або почали клопотати про свій вихід з підданства СРСР.

Ця постанова проведена майже одностайно: тільки тому, що молодші члени Комітету та кооптовані особи поставили цей акт абсолютно неохідним. На другий день організаційна комісія (спеціально для того покликана) почала спокрашу. Врахування цього виступу було велике і Комітет Уповноважених почав активно старатись, аби скоріше скликати Загальні Збори, обрати нову управу для Громади, щоб на другий день мати можливість перебрати у свої руки управління нашим національним майном, правла, ще не звільненим цілком, тільки частинно.

У той-же час особи, що дістали будинок від влади, створили адміністрацію для управління Українським Нац. Домом та призначили адміністрацією п. Яхна. Слідуючим актом було зібрання всього громадського майна, що ховалося по закутках в окремих членів Громади, після конфіскації Українського Дому владою старого „домовладу“ в 1929 році.

Так сьогодні виглядає українське розбурхане життя у Харбїні. Але вже в очі, що Загальні Збори пройнуть лагідно і буде обрана постійна управа, а потім трохи агоном „чужинка“, як звуть тут осіб, що дістали будинок, пригрозить, згідно з контрактом, а владою до сформування постійного органу для управління майном. А майно складається з великого наділу землі на озні в крапках вулиць нового міста у Харбїні три-п'ять десятків будинків та двох невеликих домів у дворі. Загальну вартість цього майна оцінюють на поверх 200,000 ен, себто яких 50 000 ам. доларів (п'ятдесят тисяч).

## ВИБОРИ ПО НАШИХ МІСТАХ.

(Звідолення з місць.)

### ВИБОРИ В РОГАТИНІ.

Українці міста Рогатина виступили при виборах до міської ради згідно з порученням свого національного проводу зі самостійними українськими списками кандидатів на радних. Вправді старостко і повіт. андіа робили спроби, аби скликати українських громадян до компромісу й уложення спільних списків, однак ці спроби не мали успіху. На передвиборчих нарадах українські громадяни зняли до компромісних пропозицій неприхильне становище. Польська сторона (ББ) пропонувала українцям у спільні й списки 5 радних.

Місто поділили на 4 виборчі округи в цей спосіб, що становить українців згоря значно утрудняє. Перший округ (управління до голосування 529 поляків, 34 українців і 331 жидів) призначено 5 мандатів. Другий округ (93 українців, 115 поляків і 1025 жидів) — 5 мандатів. Третій округ (802 українців, 68 поляків, 35 жидів) — 3 мандати. Четвертий округ (303 українців, 225 поляків, 183 жидів) — 3 мандати.

В третій округ (передмістя Бабинці і за водою — майже самі українські селяни) була оголошена тільки одна ліста (українська); в цей округ і вибрано 3 радних і трьох заступників українців. У другий округ (середмістя) вибрано 5 радних жидів. Зголошено в тій окрузі й українську лісту, яка збрала всього 49 голосів. (Вигляд на здобуття мандату там не було). Українці сподівалися, що жиди, які в I і IV окрузі не зголосили своїх списків, відтягнуться від голосування і таким робом українці лишаться тільки з поляками і зможуть в тих округах вибрати 2—3 радних. Однак так не сталося, бо жиди пішли в цих обох округах лавою за поль-

ською лістою. В першій окрузі польська ліста дістала 897 голосів, українська тільки 167 голосів; в тій окрузі вибрано радних 5 поляків, бо українська ліста провалилася (забрало всього 15 голосів до здобуття мандату). Тут зазначимо, що наше населення переконане про зловживання в цій окрузі, бо на час обчислювання голосів усунули неправдою з виборчого локалі мунд довіри української лісти і виборча комісія обчислювала голоси без посторонніх саїків. Під час голосування ок. 6 години на кілька минут згасло було електричне світло... В четвертій окрузі польська ліста дістала 411 голосів, українська 171; вибрано двох поляків і одного українця.

Сумні думки насуваються з приводу цих виборів. Поминаючи різні зловживання, треба ствердити, що велике число українських виборців у I і IV окрузі не пішло зовсім до голосування. Це злочин супроти власних національних інтересів. Не пішли до голосування такі люди, як напр. член андіау філії „Прогресу“ Андрій Кавка зі своєю родиною, забуваючи, що їсть хаб з української установи, бо його жінка є службовкою „Народньої Торговлі“. З цих причин українці, що могли вибрати 6—7 радних, будуть у міській раді заступати тільки чотири мандатами. З жалем треба теж ствердити, що українська студентська молодь, за винятком двох студентів, зовсім відтягнулася від всякої праці в справі громадських виборів.

Проти так переведених виборів внесли українці протест.

## Відгомін шкільного плебісциту перед судом.

ПРО НЕНАРУШИМІСТЬ ПРАВА ЗБИРАННЯ ЛЕКЦІЯ РАЦІЯ ЗА ВВЕДЕННЯМ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ НАВЧАННЯ У ПУБЛИЧНІЙ ЗАГАЛЬНІЙ ШКОЛІ.

На основі закону з 31. липня 1924, ч. Дн. з. Рп. 79, 903, 766, про організацію шкільництва, переведено у лас в році 1932 на заклики Головної Управи „Рідної Школи“ плебісцит за введенням української мови навчання в публичних загальних школах. Наслідком цього в громаді Яичин коло Перемишляни завважало місцевий комітет родичів і цей уповажня Василя Кутного, який є заступником начальника громади Яичин, збирає підписи родичів на плебісцитових деклараціях за введенням української мови навчання в публичній загальній (народній) школі в Яичині.

За збирання підписів на тих плебісцитових деклараціях від родичів у громаді Яичин у листопаді 1932 р. засудив окружний суд у Бережанах на виїзній сесії в Перемишлянах присадам з 14. липня 1933, ч. спр. К. II. 148/33, обвинуваченого Василя Кутного за порушення статуту 256, в. к. на кару в'язниці 6 місяців, з умовним звільненням на час 6-ти років, як також на кошти народного поступування і на заплату судової олати. Окружний суд у Бережанах добачає каригідність вчинку Василя Кутного в тому, що він, збираючи плебісцитові декларації поінформував ошибочно Ізак Мелера і Хану Кріг, що вони підписують декларацію, яка дає тільки зворозваження до школи науки української мови і цим фальшивим запевненням нахилив їх до підписання тієї декларації, отже як урядник (заступник

начальника громади) не доповняючи обов'язку лізан на шкоду публичного і приватного інтересу.

Проти того вироку окружного суду в Бережанах висі Василя Кутний, через д-ра Франца Свістеля, адвоката в Перемишлянах, відклик до апеляційного суду у Львові, де відбулась апеляційна розправа до ч. спр. III. К. А. 969/33, в дні 15. грудня 1933. Перед апеляційним судом боронив обвинуваченого Василя Кутного д-р Маріан Гаушкевич, адвокат у Львові.

По переведеній апеляційній розправі оголосив суд присуд, яким ухвалив асуд та ув'язня Василя Кутного. В умотивуванні цього присуду подав суд, що згідно з виводами оборони, нема доказу на те, наскільки Кутний, даючи плебісцитові декларації до підпису Ізакowi Мелерові і Хані Кріг та пояснюючи їм зміст і цілі цих декларацій, виступав офіційно як заступник віата, а протимо Мелер з'явив, що Кутний заявив, що ходить по селі Комітет та збирає підписи на те, щоб в школі учили „по руськи“. Далі вказав суд на те, що посідає „Рідної Школи“ стверджує, що Кутний був членом плебісцитового місцевого комітету. Викінці зазначив суд, що зовсім стійкий є аргумент оборони, що якби навіть у тому часі Кутний був дійсно урядовим заступником віата, то через те він не міг агітувати прав громадянства, які йому дає, як Радянській школі закон про плебісцит.

НОВИНИ ДЛЯ ПАНЬ — ВОЄННІ, ШОКЕНІ, ЕКСПОНАТИ ТА БІЗНІСНІ МАТЕРІАЛИ — ПЕРУЧКА І. СТАХЕЛЬ — ВУЛ. ЛЕГІОНІВ Ч. 25.

З цього висновку, що ми мусимо на кожному кроці боронити наших національних прав, бо хто не борониться як слід, той тратить своє право. А тут годиться піднести, що в цьому випадку оба наші адвокати допомогли безкорисно виратувати діяльного громадянина від карного засуду, як також оборонити несправедливість шкільного права плебісциту. Р. III.

## НОВИНКИ

— Польсько-німецький забезпечувальний договір. Недавно увійшла в життя польсько-німецька угода про суспільне забезпечення, яка містить важні постанови, що торкаються робітників і умових службовиків з Польщі, які забезпечені були в Німеччині. Умова між іншим передбачує, що німецькі інституції будуть виплачувати ренти особам забезпеченим у Німеччині навіть тоді, коли вони будуть перебувати в Польщі. Далше угода запевняє користь робітникам з Польщі, що колись працювали в Німеччині і платили вкладали на інвалідський фонд і з ким німецькі забезпечувальні інституції не признали ще ренти.

— Дивні речі в Луцьку. Луцькі авта (власники й шофери) поведуться на вулицях як у дикому полі, і ніхто не аживає заходів до того, щоб вони схаменулися. „Кавалерська жада“ — та й годі. З швидкістю п'ястотні кілометрів на годину й якраз там, де найбільше людей. Недавно авто вбило хлопця, що вискочив зі школи на вулицю. Недавно авто наскочило на фіякря й зранило пасажирів, візника та коня. Тим пасажиром був українець, лікар д-р Залеський.

— Нові проповідники. На Волині їздять по селах якісь світські проповідники римо-католики, що віщують близький кінець світу й радять єдинитися й брататися. В останніх днях заглянув він до українського села Лаврова й при участі дуже побожного керівника школи закликав дурніших українських селян рятуватися від „царства сатани“, що вже на землі. В колонії Маршівці кільках добре підкутих українців так узали цього світського проповідника з „царством сатани“ в обріжку, що мусів замовкнути й аніхати. Хто й як не баламутить наших волинських селян!

— Небезпечний реферат. У січні ц. р. п. В. Островський мав прочитати в Луцьку реферат на тему: „Польські діти й преса про українську справу“ (за часописами „Бюл. Польско-Український“, „Справа Народовосвободження“, „Всход“, „Дзень Добрий“, „Роботник“ і ін.). Старостко відмовило дозволу. На висланий до воєніського уряду відклик шойно в останніх днях отримав відповідь, що рішення старостки затверджено.

### НАЙКРАЩИЙ ДАРУНОК НА ЯЛИНКУ

це новинні матеріали — на шкільні мундирки, костюми, муж. убрання та всякі шоки з магазину новин:

„ТЕКСТИЛЬ“ — СТ. ЗАЛЕСКА, ГАЛИЦЬКА 15, 12/47 тел. 28-10.

— Суд над комуністкою. Замісцевий відділ пінського окружного суду в Бересті на виїзній сесії в Кобрині засудив комуністку Регіну Капланівну за організування нападу на поштерновок поліції в Новосітках на 5 років в'язниці.

— Страшний злочин. В розі біля дороги між Фалишем і Мертвицями пов. Стрий знайшли окровавлене тіло якогось чоловіка. Поліційне докопання викрило, що збитим є М. Мудрийкий, господар з Болехова і попереднього дня мізбіже до Стрия. По дорозі вбили його бандити з коні з возом забрали.

— Смерть філософа. У 82 році життя помер у Галле відомий філософ Ганс Вайнгінгер, колишній професор цього університету. Його імя зв'язане з однією філософічною теорією, що зеднала йому велику популярність; це так звана „Філософія буцімто“. Такий заголовок мала його найбільше поширена книжка. Протіала думка цієї теорії в тому, що всі наші ідеї та уявлення такі, буцімто покриваються вони точно з дійсним світом і його провазами; та хоча заважає ним ми тільки уявляємо собі світ таким, яким він буцімто є, все-ж таки ці ідеї та уявлення дозволяють нам робити правильні висновки. Вайнгінгер заснував товариство для дослідів над теоріями Канта і видав великий коментар та інші праці про Канта. Великі відкриття Вайнгінгера були між іншим тоді, коли він ствердив, що у своїх „Пролегоменах“ Кант через помилку переставив у друку дві сторінки і філософи кількадесять літ ламали собі голову, не розуміючи тексту.



— Повідаємо, що н. 3. журналу політичної сатири і гумору „Жорна“ підпало конфіскації й не появиться, бо склад цього числа ще перед конфіскацією розкинуто. Рівночасно повідомляємо, що рисунок, який був поміщений на першій сторінці цього числа, підписаний „Політичний двобій“ появилася в останній хвилі на місці іншого рисунку. Цей рисунок не мав тенденції чим небудь порушити повагу церкви і релігії і тим більше не мав тенденції образити релігійні почуття. — За видавництво і Редакційну Колегію: Олександр Костик і Роман Пашківський.

— Про П. Стадника з нагоди його ювілею помістила теплу статтю „Газета Поранна“ в числі з 22. ц. м. згадуючи про його заслуги як директора театру, режисера та перекладача. Справознавець дає теж дуже прихильну оцінку гри акторів у пєсі Мольєра: „Хвіля“ з 23. ц. м. помістила дуже гарну силуетку мистецької діяльності П. Стадника з приводу його ювілею.

— Про українське мистецтво знаходимо в щоденному числі ч. 11—12 німецького місячника „Дер Вінер Кунстаандерер“ (Відень, вул. Тратнергоф 1) велику статтю В. Борна з численними ілюстраціями.

— Українські години в німецькому радіо. До програм німецьких радіо-аудіцій введено в останньому часі українські години. Раз на тиждень німецькі радіа мають надати пропагандові відчити в українській мові. Перший із циклу таких відчитів уже відбувся на тему: „Організація праці в Німеччині“. Дальший план українських аудіцій з Берліна передбачує надання відчитів також на українські теми.

— Важке для власників реальностей. Найвищий адміністративний трибунал поладнав одну справу рішенням, що має для власників реальностей у Львові велике значіння. Рішення трибуналу з дати Варшави 20. жовтня 1933 ч. 4678/31 стверджує, що побирання львівським магістратом оплат за воду на основі водоміру замість у відношенні до чиншу найму (5 проц.) не згідне з законом. Одночасно трибунал стверджує, що також каналові оплати слід побирати у відношенні до висоти комірного. Тим способом рішила найвища інстанція справу, яку літами обмірковувано на міській раді.

— На Покутті не ходять потяги. Великі снігові на Покутті припинили залізничну й колову комунікацію. На лінії Коломия-Ясенів не ходять потяги. Так само здержано комунікацію на лінії Коломия-Заболотів-Косів.

— Краєва хроніка. У Стрию владі розбили касу адвоката Позняка та забрали 285 зол. — У Народі (пов. Любачів) згоріло понад 20 мешканських і господарських будинків. Школи є більше як на сто тисяч зол.

— Далай Ляма помер. З Тибету прийшла вістка, що в Лхасі помер Далай Ляма. Власне його ім'я було: Угаванг Лхепенг Товпаден Гіятло. Далай Ляму (значить „провідник океану“) уважали будисти інкарнацією Будди, що вічно відновлюється. Вибрано його тибетське духовенство в тім характері ще дитиною, а в 17 році життя проголосили теж світським головою тибетської держави, що від 18. століття знаходилася під протекторатом Китаю. Далай Ляма був тономангою інкарнацією Будди. Уродився в 1876 році, а в 1893 був обраний Далай Лямою. Резиденцією його була Лхаса, столиця Тибету. Англійська преса довідується, що Да-

лай Ляму отруєно у зв'язку з боротьбою між китайськими й англофіліськими впливами.

— Хвалив більшовиків, тепер хвалить фашистів. Бернард Шоу мав на бенкеті в Лондоні відчит, у якому на снуудивання присутніх нараз виступив як оборонець фашизму. Прославляв Муссоліні як найбільшого чоловіка наших часів. Вкінці висловив бажання, щоби весь світ став фашистський, бо лише так можна зломити кризу. При тому Шоу не пощадив парламентарізму та пророкував йому дуже скору смерть.

— Діти-політики. В львівській нар. школі посперечалися два ученики. Один, 11-літній, чванився, що він національний соціаліст. Другий, 12-літній, пробив 11-літнього ножом в серце й убив його на місці.

— Не хочуть, щоби гітлерівці співали. Віденська державна опера не відновила контракту з тенором Ер. Цімерманом і баритоном Гамельсом, тому що вони почувалися національними соціалістами. Обоє заангажували у Німеччині.

— Проти вибору красунь. Після Німеччини й Італії заборонять теж на Мадридській вибірці королеву краси. Ціла низка суспільних установ звернулася до малярського уряду з домаганнями, щоби заборонив завичай вибирати королеву краси, бо він деморалізує деякі верстви населення.

— Літак з дерева. Науковий аероінститут цивільної повітряної флотії в Москві викінчив будову літака нового типу „Амфібія“. Цілий апарат зладжений з дерева, має місце для сімох пасажирів і може стартувати й осідати на суходолі, воді та снігу. Вжити його до комунікації в лєнінградській окрузі.

— Різні вістки. В копальні золота Вульпой в Семигороді відбула скронія з динамітом, наслідком чого чотири робітники загинули, а п'ятьох тяжко ранило. — З пустині Сагари повідомляють, що там упав сніг, якого не бачили вже кількадесять літ. — Одинокого сина письменника Чарлза Дікенса, Генрі, якому тепер 74 роки перевернув мотоцикл і поранив. — Грім ударив у церкву в Масе е Карара, в Італії, саме як єпископ говорив проповідь. Лискавка поранила єпископа та кількох священників. У церкві скинувся переполох. — Відомий австрійський письменник Герман Бар, який недавно зачав 71 рік життя, занедужав душевно.

— Історія християнства на фільмі. „На протязі століть“ це наголовок фільму, зладженого в робітні Бікен Фільм на підставі лібретта о. Франца Талбота, співредактора католицького тижневика „Америка“ в Нью Йорку. Фільм представляє історію християнства від початків аж до сьогодні. Починається з часів Ісуса Христа, як він проповідує своїм учням, вказує арист християнства за часів переслідування Нерона і так поступово переходить аж до найновіших часів. Багато образків знято в чужих краях, щоби представити місці по всіх закутках землі. Отже є образки з Африки, Полудневого Океану, Китаю і далекої Півночі. Не забули також і за прокажених! Іх теж зображено на фільмі. З огляду на свій предмет, а ще більше своїм всесвітнім захроєм фільм розбудила загальне заінтересування.

**ЗНАЙТЕ, ЩО НА „ПРОСВІТІ“ ВИРОСЛА ВСЯ НАША НАЦІОНАЛЬНА СИЛА!**

### 3 театру.

ТЕАТР ІМ. ТОВІЛЕВИЧА: „ПЕПІНА“ — ОПЕРЕТКА НА 3 ДІЙ ШТОЛЬЦА.

Весела віденська оперетка з шампанським, легким дотепами, танцями, співом і ясною любовною інтригою. На незвичній тлі віденського воєводства мілає звича „духа часу“, стенографістка має 24 посади річно, свіжо розведена молодичка шукає п'ятого чоловіка, жінка в силі віку та м'язів гадить літаком на боксерські матчі, багатий граф волеє не знати яку кару, щоби ошукати подружжя і саме тому ця кара паде на його грізну голову. Тип президента суду, що всі справи ділить на 3 пункти: на а) б) і в), попросту капітальний і неодо його рішення для привід до широкого реготу.

На сцені можна було запримітити всімплані обличчя, а це найкращий доказ, що слухачі наважили тут те, чого хотіли — кілька годин безжурної розваги. Весь час вистави не можемо забути, що грають тут ті самі артисти, що вчора виступали у сальваторі пучинній пєсі, а завтра мусять перенести у котурнових героїв історичної патріотичної пєси. Артисти переконуються трічі за один вечір; неабияка енергія!

Головну роль грає Ленська, що як завжди змієтворити симпатичний тип, дуже добре та пристроєно співає, ще й дружно танцює. Ніхтис в аналогічній ролі дістав з нею за одну танцюв. сцену різні оплески. Бенцаль був свободний, зовсім добрий, тільки кращого голосу йому бракувало. Бенцалева зовсім відповідала своїй ролі і мала дуже добрі моменти. Найбільше успіху мали у своїх комічних ролях Рубчик і Якович.

М. Р.

### Подяка.

До Хвальної Редакції газети „Діло“ у Львові. Ми, заслужені 20 грудня 1933 р. рівнським Окружним Судом у Крем'янці до визинці за приналежність до ОУН („Юнкер“), цією дорогою складаємо широкую подяку Вл. пл. адвокатам — д-рові Степанові Шухевичеві, послові д-рові Ст. Білякові і Самійлові Підгірському за батьківську оборону нас на суді. Степан Пшепчиний, Ігор Шубський, Данило Закидальський, Микола Недзвиський, Петро Львович, Юрій Львович.

20. XII. 1933. Крем'янська в'язниця.

### СПОРТ.

ГАКІВКОВІ ЗМАГАННЯ ЗА МИСТЕЦТВО А-КЛЯСИ. Погоя — Чорні 1:1 (0:0). Змагання за мистецтво А-кляси, що стягнули ок. 2.000 виліт. Суддя п. Равіт.

### Нові книжки й журнали.

#### КНИЖКИ.

С. Сильванський: ОЛЕНА САХНОВСЬКА. Книжкові знаки. Текст Сергія Сильванського, редакція з передмовою Павла Ковжука. А.Н.У.М. 1934. Львів. Серія: Майстри українського книжкового знаку. Друковано 350 примірників. Книжка видана на прегарному папері. Репродукції книжкових знаків чинили дуже добре.

#### ЖУРНАЛИ.

МИСТЕЦТВО, орган Асоціації Незалежних Українських Мистців. Ч. 4. Львів 1933. Зміст: П. Ковжук: Олекс. Грищенко; М. Ваницький: Роман Сельський; Мих. Осичук: Галицько-українська ікона; Мих. Драган: Футуризм; Л. Лалас: Судді й відсуджі; А. Б.: Виставка мистців Рад. України і СССР; Л. Л.: Українська графіка у Берліні; М. Рудницький: З думок про мистецтво; Хроніка; Рецензії. Журнал має цілу низку змислюх з найкращих творів наших мистців.

## ОГОЛОШЕННЯ

### Театри.

Великий Міський Театр.  
Субота, 23. XII. театр вечинний.  
Неділя, 24. XII. год. 7.30 веч. „Гроші то не все“.

Театр Ріжнородностей.  
Субота, 23. XII. театр вечинний.  
Неділя, 24. XII. год. 7.30 веч. „Стефан“.

### Кіна.

АДРІЯ: „В путях зраджіння“, Файн і Файн як усмирительці.  
АПОЛЬО: „Присуд життя“, Не зможемо жити.  
АТЛАНТИК: „Забавка“.  
ВАНДА: „Облава в Парижі“.  
КАСІНО: „Брат діавола“, Лорель і Гарді.  
КОПЕРНИК: „Роскішні турботи“ Моріс Шевалє.  
КОЛІСЕЙ: „В тіні хреста“, вертеп: „На злинок“.  
МАРУСЕНЬКА: „Роскішні турботи“ Моріс Шевалє.  
МІРАЖ: Сніг, вілукон, дівчина.  
МУЗЯ: „Син Іллі“ Рамон Новаро.  
ПАЛАС: „Прокуратор“ (Алєкс. Гіорі).  
ПАН: „С. О. С.“ — Ледина гора.

ПАСАЖ: „Бандит детектив“ (Кен Мейнгард) і дозатки.  
ХІМЕРА: „Король цигани“.  
СТИЛЕВ: „Чайду“, ревія: „Коли зорі світають“.  
УТІКА: „Кохання та ліста доносського козаків“ з Ів. Мозжухіном.

### Закордонне радіо.

Субота, 23. грудня 1933.  
Відень (517,2) 19.00 Нар. музика; Братів-сала (279,3) 20.00 „Країна осміх“ оп. Лагара; Білгород (430,4) 21.30 Писюньки; Берлін (419) 17.40 Свят-вєрнія музика 17.30.00; Гайльсберг (276,5) 11.30 Концерт; Ляйпциг (389,5) 16.00 Концерт, 17.10 Легка музика; Мінхен (533) 19.00 „Ізас і Ганус“ муз. клас. Гумперліка; Будапешт (530,5) 19.20 Нар. музика; Міяно (331,5) 20.40 „Любовний валіток“ оп. Домігеті; Рим (441,2) 17.00 Сімф. концерт, 21.45 Концерт.

Неділя, 24. грудня 1933.  
Відень (517,2) 18.50 Кайтот, 22.15 Концерт; Прага (488,5) 9.15, 13.00 Козади, 12.15 Концерт; Ляйп (1706) 20.20 Сіла; Париж (1725) 21.00 Театр і музика; Білгород (430,4) 16.30 Писюньки, 19.00 Козади; Берлін (419) Концерт, 20.00 Веселі свята, 22.00

Народи співають свої колади; Кенігсбург-тергазен (1634,9) 18.00 Концерт; Ляйпсбург (472) „Христускінд Ерденрайне“ діто-ва опера; Мінхен (533) 12.00 Концерт, 23.05 „Свята ніч“ різдвяна легенда; Будапешт (530,5) 12.30 Концерт опери; Міяно (331,5) 20.40 Святочна програма.

### Львівське радіо.

Субота, 23. грудня 1933.  
7.00—7.35 Радіо-аудіція; 12.05, 12.41 Ред. музика з грамофону; 15.30 Форте-пiano; 16.00 Аудіція для хорів, сальватор оркестра; 16.40 Органовий концерт; 20.30 Для дітей: „Проміла дірка“; 21.00 Свят-вєрнія, хор; 21.30 Авд. „Шалаш“; 21.45 Шопенівський концерт; 22.30 Козади (Невідомського); 23.05 Музика з грамоф. плит.

Неділя, 24. грудня 1933.  
9.00—9.54 Радіо-аудіція; 12.10 Метеорологічні вістки; 12.15, 13.12 Музичний лоранок; 13.00 Туга та пророцтва Між-вєрнія; 14.00 Сільська аудіція; „Гей в Яз-вєрнія“; 14.30 Народні танки зі співами (грамофон); 15.00 Сільська весілля; 15.20 Сальватор оркестра; 16.45 Літер. шверт-години „Шалаш“; 17.00 „Святочна Свят-вєрнія“; 17.15 „Весела новина“ колади;

### БІРЖА.

#### ГРОШІ.

Долар 5.66—5.88, канадійський долар 5.60—5.65, англ. фунт 29.15—29.32, австр. шілінг 100—102, шв. франк 172—173, північ. марка 211—212, чеська корона 6.25.50 до 0.25.70, фр. франк 0.34.70—0.34.80. Срібло: 5 кор. 1.65—1.70, фалькорн 0.8 до 0.85, рублі 1.30—1.35, корона 0.32—0.33 ілія. Золото: 20 кор. 37.80—38.20, рублі 48.00 до 48.50, франки 36.20—36.50, злоті 20.50 до 21.00, долар 9.01—9.04.

#### АКЦІЙ.

Банк Польський 83.  
ШІНН „МАСЛОСОЮЗ“.  
„Маслосоюз“ латвія кооперативна до 22. XII: масло —, молоко 20 сот., сметана 70 сот., яєд 6.40—6.60 зол. за кор. Тенденція на молоко, сметану удержується на вищих злинок, на масло ціна не стається.